



Oxford Debates for Youths in Science Education

ZASADY DEBATY

Będę szanować prawo innych do wolności słowa i wyrażania własnego zdania, nawet jeśli nie podzielam prezentowanych przez drugą osobę poglądów.

Będę szanować moich partnerów, przeciwników, sędziów, trenerów i inne osoby zaangażowane w debaty.

Będę uczciwy i rzetelny przy prezentowaniu swoich argumentów i popierających je dowodów.

Będę pomagał osobom z mniejszym doświadczeniem, ponieważ jestem zarówno uczniem jak i nauczycielem.

Będę proaktywny w życiu codziennym, broniąc tych, którzy potrzebują pomocy i tych którzy sprzeciwiają się opresji.

ZASADY DEBATY

Debata ODYSSEY w naukach ścisłych kładzie nacisk na zdobywanie i dzielenie się wiedzą. Z tego powodu debatanci są odpowiedzialni za:

- a) przeprowadzenie i udowodnienie sumiennego procesu zbierania informacji,
- b) używanie wiarygodnych źródeł naukowych,
- c) cytowanie źródeł w trakcie debaty,
- d) dokładne zrozumienie tematu, zebranie naukowych dowodów oraz ich przekonujące przedstawienie.

Należy przez to rozumieć, że efektywność przedstawienia linii argumentacyjnej zależy od jasności wyводу, elokwencji, struktury wypowiedzi, jej spójności i logiczności.



Drużyna badawcza propozycji (za tezą)



Drużyna badawcza opozycji (przeciwko tezie)

Z powodów praktycznych, każdy zespół badaczy-debatantów składa się z trzech (3) mówców.

Pierwszy debatant (pierwsza runda) jest odpowiedzialny za zarysowanie problematyki badawczej, przyjętej linii argumentacyjnej oraz rozwinięcie najważniejszych argumentów jego drużyny badawczej.

Drugi debatant (druga runda) jest odpowiedzialny za odbicie argumentów drugiej strony oraz dalsze rozwinięcie argumentów po stronie swojej drużyny.

Trzeci debatant (runda 3 i 4) jest odpowiedzialny za podsumowanie przedstawionej kontrargumentacji i wyciągnięcie końcowego wniosku na tej podstawie, ponieważ jest to mówca nie uczestniczący w otwartej rundzie pytań.

MOWY I RUNDY	CZAS
Rozpoczęcie debaty przez moderatora/moderatorkę lub sędziego głównego	5 minut
Wstępne głosowanie publiczności	3 minuty
Pierwszy/a debatan(t)ka) drużyny badawczej A: mowa argumentacyjna	4-5 minut
Pierwszy/a debatan(t)ka) drużyny badawczej B: mowa argumentacyjna	4-5 minut
Otwarta runda pytań pomiędzy pierwszymi debatan(t)kami obu drużyn	3 minuty
Drugi/a debatan(t)ka) drużyny A: mowa kontrargumentacyjna	4-5 minut
Drugi/a debatan(t)ka) drużyny B: mowa kontrargumentacyjna	4-5 minut
Otwarta runda pytań pomiędzy drugimi mówcami/mówczyniami obu drużyn	3 minuty
Czas na przygotowanie do Podsumowania Kontrargumentacji (P.K.) oraz Końcowej Otwartej Rundy Pytań (K.O.R.P.) (2') dla obu drużyn	2 minuty
Trzeci/a debatan(t)ka) drużyny A: Podsumowanie Kontrargumentacji	2-3 minuty
Trzeci/a debatan(t)ka) drużyny B: Podsumowanie Kontrargumentacji	2-3 minuty
Końcowa Otwarta Runda Pytań (K.O.R.P.) pomiędzy mówcami/mówczyniami obu drużyn	4 minuty
Czas dla sędziów i publiczności, mogą oni zadać pytania pierwszym dwóm mówcom/mówczyniom	12 minut
Trzeci/a debatan(t)ka) drużyny B: Kontrargumentacyjny wniosek końcowy	2-3 minuty
Trzeci/a debatan(t)ka) drużyny A: Kontrargumentacyjny wniosek końcowy	2-3 minuty
Ostateczne głosowanie przez publiczność/związła ocena pisemna	3 minuty
Obrady naukowego panelu sędziowskiego/ Ogłoszenie wyników wstępnego i ostatecznego głosowania publiczności przez moderatora lub moderatorkę	15 minut
Ogłoszenie wyników głosowania panelu sędziowskiego przez moderatora/moderatorkę	3 minuty

ROZPOCZECIE DEBATY

GŁOSOWANIE WSTĘPNE

POCZĄTEK DEBATY

RUNDA 1 (4 min)

Pierwsza mowa argumentacyjna musi być najbardziej przejmującą mową debaty. Pierwszy debatant powinien starać się:

- Wprowadzić temat debaty w interesujący sposób, aby zdobyć uwagę publiczności poprzez użycie cytatu albo krótkiej historii:

"Panie i panowie, wyobraźcie sobie, że wasz robot, imieniem Jason, mówi wam, że zjedliście już wystarczająco kalorii na dzisiaj! Ten robot jest waszym trenerem personalnym. Posiadanie takiego doradcy medycznego cały czas wydaje się być świetną sprawą, ale w miarę upływu czasu staje się ograniczające. Jak byście się czuli? Tematem dzisiejszej debaty jest: „Rozwój technologii sztucznej inteligencji będzie przyczyną wielu problemów ekonomicznych i społecznych dla ludzi w najbliższej przyszłości”.

Moja drużyna i ja jesteśmy (za/przeciwko) tej tezie..."

RUNDA 1 (druga grupa)

Ze względu na to, że mowy argumentacyjne w formacie ODYSSEY przestrzegają zasad debaty formatu Forum Publicznego (F.P.) istnieje 50% prawdopodobieństwo, że drużyna A będzie „za” tezą.

- W takim przypadku, należy pamiętać, że debatant drużyny A powinien atakować wcześniej wygłoszoną linię argumentacyjną, a nie tezę, poprzez podważanie przeciwnych argumentów
- W szczególności, w trakcie pierwszej M.A. drużyny A:
 - a. Pierwszy mówca powinien zaakceptować albo zaatakować definicję drużyny. W przypadku, gdy definicja jest zakwestionowana, debatant powinien przedstawić powody, czemu nowa perspektywa jest bardziej adekwatna względem debaty tak, jak opisano to wyżej.
 - b. Mówca powinien przedstawić argumenty drużyny B przestrzegając tych samych zasad i wskazówek, co drużyna A. Na przykład, jeśli drużyna A przedstawiła główne powody, przez które Małe Elektrownie Wodne są korzystne dla lokalnych społeczności, drużyna B powinna przedstawić przeciwne powody, które przeciwstawiają się tezie.
- Oczywiście jest, że pierwszy M.A. drużyny B zależy od strategii przyjętej przez drużynę A. Z tego powodu, ta mowa argumentacyjna nie może być nigdy całkowicie przygotowana z góry, choć drużyna powinna wcześniej rozpatrzyć różne scenariusze. Co istotne, w trakcie mów argumentacyjnych nie powinno się obalać ani odrzucać argumentów przeciwnych.

OTWARTA RUNDA PYTAŃ (3 min)

- Jest to wymiana pytań i odpowiedzi pomiędzy debatantami jeden do jednego. W trakcie pierwszego ognia krzyżowego, pierwszy mówca przedstawia swoje pytanie jako pierwszy.
Następnie, kolejność zadawania pytań może się zmieniać.
- Oboje uczestników staje na wprost widowni i panelu sędziowskiego, utrzymując kontakt wzrokowy z widownią. W ten sposób sędziowie mogą sprawiedliwie porównać ich wystąpienia.

Pytania powinny:

- a. być zadawane w konkretnym celu („Co w ten sposób osiągnę?“), krótkie, skoncentrowane i proste
- b. wyjaśniać niejasne pomysły, argumenty lub dowody przeciwnej drużyny
- c. ujawniać słabości przeciwnej drużyny
- d. nakreślić pomysł lub argument przed jego wprowadzeniem do mowy

Mowy kontrargumentacyjne (M.K.) drużyny A i B (4-5 min)

Mowa drugiego debatanta obu drużyn jest głównie mową kontrargumentacyjną (M.K.), ponieważ musi odpowiedzieć po kolei na wszystkie argumenty przedstawione przez przeciwną drużynę w trakcie ich pierwszej mowy.

Po aktywnym wysłuchaniu poprzedniej mowy argumentacyjnej, debatanci powinni dalej rozwinąć pozycję swojej drużyny poprzez odrzucenie argumentów przeciwnej strony.

Głównymi celami powinny być:

- połączenie drugiej mowy drużyny z jej pierwszą mową
- podsumowanie, za każdym razem, argumentu przeciwników, do którego mówca właśnie się odnosi
- odrzucenie wszystkich argumentów przeciwników poprzez ukazanie ukrytych wad w ich rozumowaniu. Za każdym razem należy jasno sygnalizować, do którego argumentu mówca aktualnie się odnosi: „Spójrzmy na pierwsze twierdzenie naszych oponentów. Chciałabym przedstawić trzy odpowiedzi...”
- zaprezentowanie argumentów, które zbijają argumenty przeciwnej drużyny
 - „odbudowanie” argumentów własnej drużyny poprzez podanie dodatkowych powodów, wniosków lub dowodów
- podsumowanie ze streszczeniem

Mowa kontrargumentacyjna (M.K.) drugiego mówcy jest szczególnie ważna.

Powinna ona spełnić dwa zadania:

- a) odpowiedzieć na argumenty przedstawione w trakcie pierwszej M.A. (zaatakować linię przeciwnej drużyny)
- b) odpowiedzieć na argumenty przedstawione w trakcie pierwszej M.K. (obronić własną linię argumentacyjną)
- c) W trakcie pierwszej mowy podsumowującej (M.P.) należy odpowiedzieć na zbiecia przedstawione w trakcie drugiej M.K.

Otwarta runda pytań pomiędzy drugimi
mówcami (3 minuty)

Podsumowanie Kontrargumentacji (P.K.) (2-3 min)

Ten rodzaj mowy często może stanowić wyzwanie dla debatantów.

W ciągu tak krótkiego czasu, mówca musi:

- odrzucić kontrargumenty przeciwko linii argumentacyjnej swojej drużyny
- wzmocnić obronę swojej linii argumentacyjnej
- rozwinąć kwestionowane przez stronę przeciwną przesłanki
- wybrać i rozwinąć główne argumenty, które wspierają linię argumentacyjną swojej drużyny poprzez dostarczenie nowych dowodów (nie jest możliwe wprowadzenie nowych argumentów, dozwolone są jedynie nowe dowody). Główne argumenty to te, które:
 - 1) spotkały się z wieloma odpowiedziami z oby stron
 - 2) są związane z innymi poruszonymi kwestiami
 - 3) wygrywają w najbardziej widoczny sposób
- podsumować

Końcowa Otwarta Runda Pytań (3-4 min)

- drużyna A

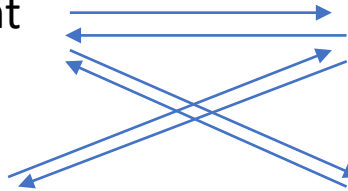
drużyna B

- pierwszy debatant

pierwszy debatant

- drugi debatant

drugi debatant



Kontrargumentacyjny wniosek końcowy (K.W.K.) (2-3 min)

Głównym celem tej mowy jest przekonanie publiczności i panelu sędziowskiego o wygranej jednej drużyny i pokonaniu przeciwnej


(„Wygrywamy ponieważ...”, „Drodzy sędziowie, musicie porównać nasze argumenty...”)

W tym celu debatant musi zawęzić argumenty przedstawione przez swoją drużynę w celu usprawiedliwienia ostatecznego wyniku debaty.

Poniższe strategie mogą być łączone bądź też stosowane pojedynczo:

- prezentacja dająca porównanie wszystkich części wystąpień i analiza albo powtórzenie najbardziej przekonującego argumentu danej drużyny (strategia defensywna)
- Zdecydowane odrzucenie najmniej przekonującego argumentu przeciwnej drużyny (strategia ofensywna)
- - Uwypuklenie niespójności w argumentacji przeciwnej drużyny (strategia ofensywna)
- - Porównanie głównych punktów obu drużyn zakończone wykazaniem przewagi własnej drużyny (strategia mieszana)

W trakcie K.W.K. nie można wprowadzać nowych argumentów.



Ostateczne
głosowanie
publiczności (3 min)